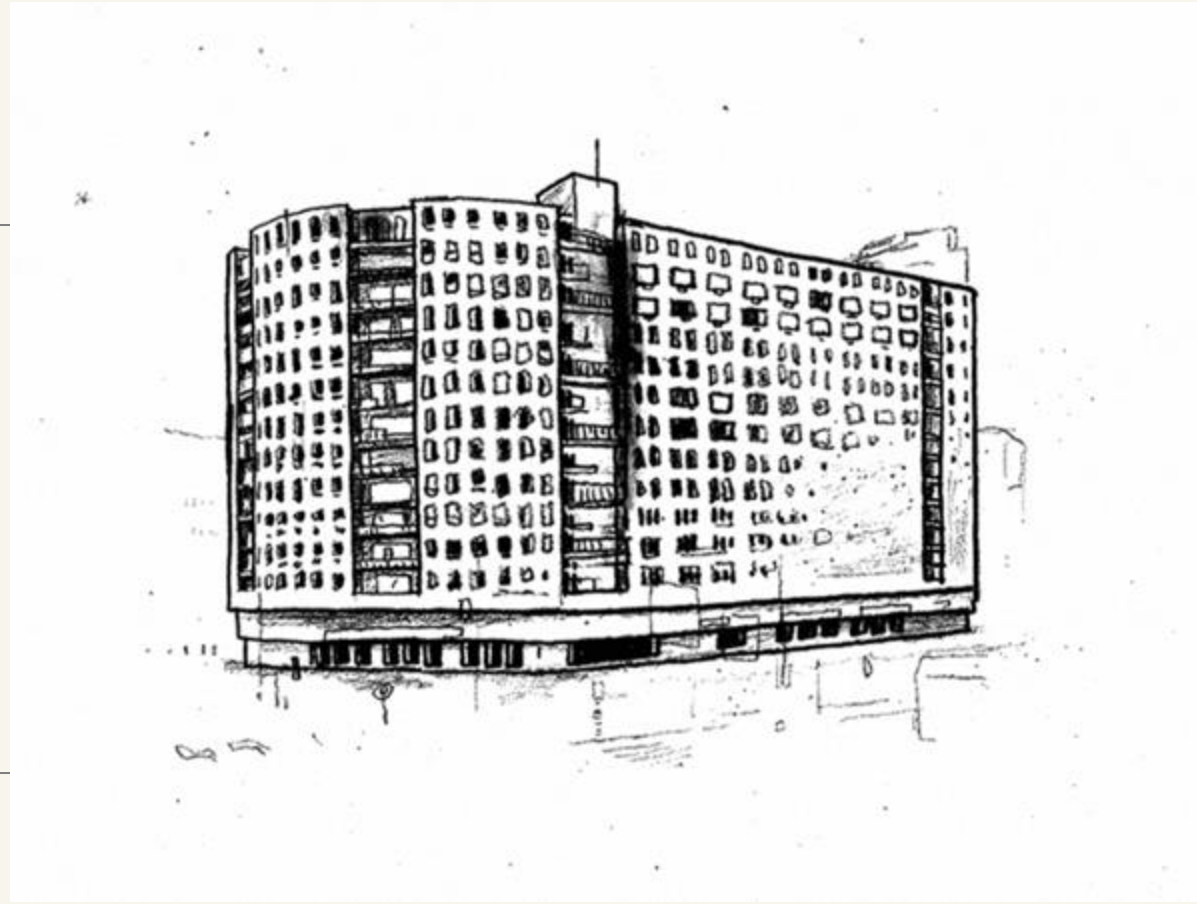
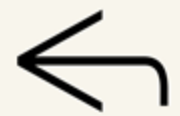
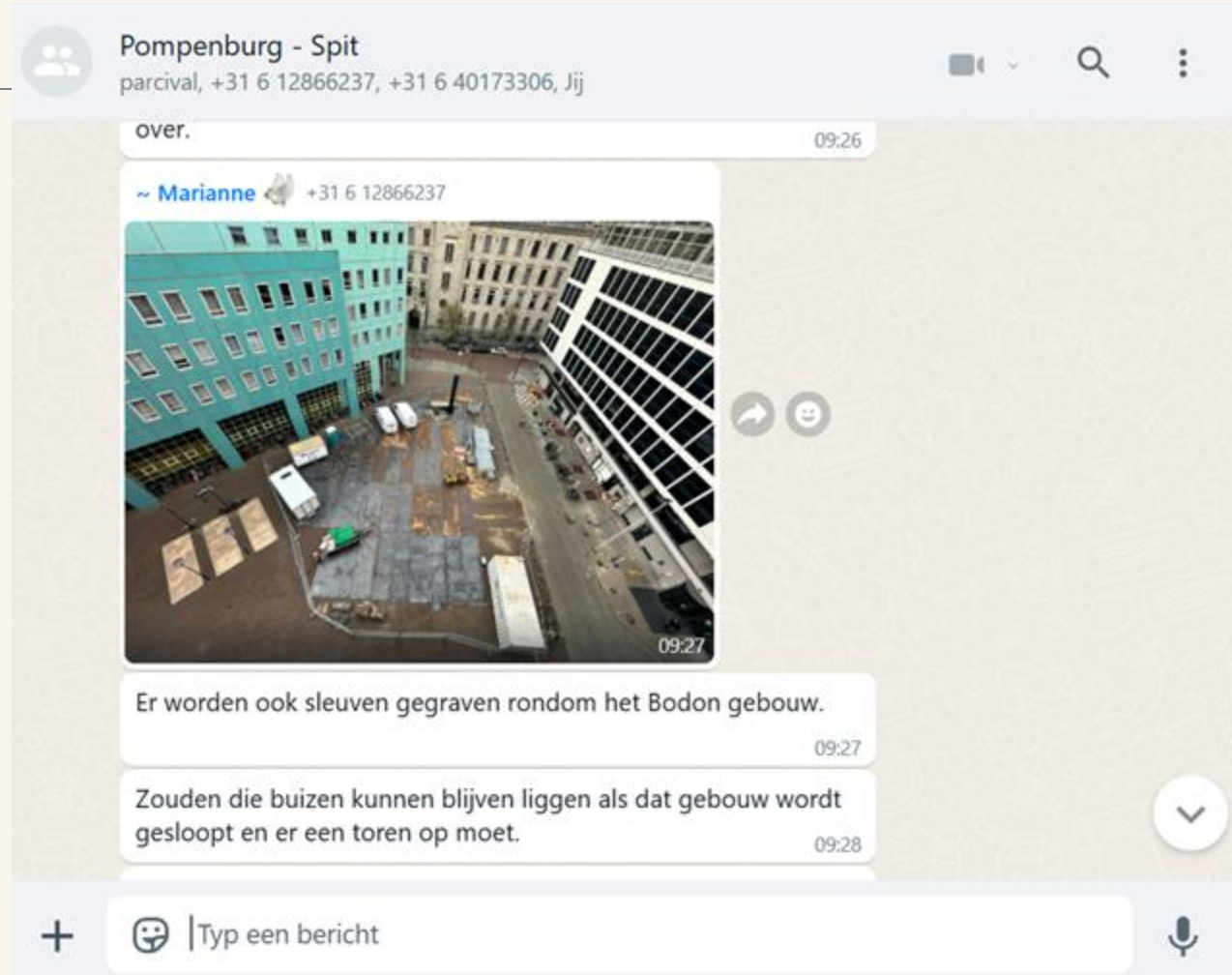


Spirit





Samenwerking met een groep actieve bewoners



↳ Voor- en nadelen

- Bewoners hadden zelf al een woo-verzoek gedaan en alle relevante informatie van de gemeente en de woningcorporatie verzameld.
- Ontzettend betrokken bewoners die bijvoorbeeld hielpen om stapels documenten te doorzoeken, of vragen uit te zetten bij woningcorporatie en/of andere flatbewoners
- Bergen met screenshots, linkjes, foto's etc.
- Activisme?
- Voor bewoners is dit extra werk dat ze in hun vrije uren doen → veel appeverkeer 's avonds en in het weekend → work-life balance

→ Belangrijkste document: **De tijdlijn**



Twee woo-verzoeken
Openbare stukken
LexisNexis
Anonieme bron
Kadaster
Kamer van Koophandel
Interviews

↳ Opvallend

HOFPLEIN_ROTTERDAM

17-04-2019

REAL ESTATE DEVELOPMENT COMPANY

POWERHOUSE COMPANY
ARCHITECTURE / DESIGN / STRATEGY

BLAUWHOED

Instemmingsverklaring

Hierbij verklaar ik,, huurder van Pompenburg of Doelstraat..... te Rotterdam, geïnformeerd te zijn over de voorgenomen werkzaamheden aan mijn woning door middel van het informatieboekje Aanpak Pompenburg / Doelstraat en de bewonersbijeenkomst van 09-07-2019 en:

- Ik stem in met het voorstel van Havensteder om de volgende renovatiewerkzaamheden uit te voeren aan mijn woning en zal meewerken aan de uitvoering van de volgende renovatiewerkzaamheden:
 - **Vraaggestuurde mechanische ventilatie**
 - Woonkamer: Climarad ventilatie-unit
 - Slaapkamer aan balkon: Climarad S-Fan
 - Slaapkamer galerijzijde: ventilatierooster
 - Badkamer, keuken & toilet: afzuigpunten
 - **HR++ glas**
 - Woning type A: het grote raam aan galerijzijde;
 - Woning type B: de twee bovenlichten;
 - Woning type C: de twee grote ramen aan het balkon en het grote raam aan de galerij.

Naast de renovatiewerkzaamheden voeren wij de onderstaande onderhoudswerkzaamheden uit:

→ Meelezen met reacties op FTM-artikel :-)

→

Stichting Havensteder
 The Red Apple / [Scheepmakerspassage 1 / Postbus 1612 / 3000](#) BP Rotterdam /
 T: 010 33 33 979 / M: [redacted] 5.1.2e / Perstelefoon: [redacted] 5.1.2e
 E: [redacted] 5.1.2e @havensteder.nl / [www.havensteder.nl](#)
 Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @red-company.nl>
 Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 10:21
 Aan: [redacted] 5.1.2e @havensteder.nl
 CC: [redacted] 5.1.2e @red-company.nl>; [redacted] 5.1.2e @red-company.nl>; [redacted] 5.1.2e)
 <[redacted] 5.1.2e @rotterdam.nl>; [redacted] 5.1.2e @rotterdam.nl>

Onderwerp: Re: RISE - [Follow the Money](#) artikel

Absoluut een veel te tendentius stuk en daarnaast ook veel verkeerde quotes. Het deel waarin hij mij woorden in de mond legt over ontstaan plan kan echt niet.

Laten we einde dag proberen een reactie te sturen, [redacted] 5.1.2e bereidt alvast een stuk voor.

Als jullie bullit points kunnen sturen vandaag zien we ze graag verschijnen!

Groet

N

On Tue, 10 Jan 2023 at 10:04, [redacted] 5.1.2e @havensteder.nl> wrote:
 Hai, ik heb het net zitten lezen. Een behoorlijk aanmatigend stuk, vol met aannames en kleuring, maar ook uitspraken die op het randje zijn.
 @ [redacted] 5.1.2e @ [redacted] 5.1.2e Dan maar even dit artikel goed door akkeren en kijken
 of we er nog wat mee willen

→



Beste allen,

Met **5.1.2e** had ik er al even telefonisch over gehad, maar mijn collega's op het stadhuis konden niet akkoord gaan met het voorstel zoals het er lag. Ze vonden de reactie wat te aanvallend en beschuldigend. En denken dat zo'n reactie eerder tegenwerkt dan ons helpt (in de toekomst).

De bijlage daarom een nieuw voorstel voor de e-mailtekst aan **5.1.2e**. Opzet is iets milder dan eerst. Tekst is nu ook gericht aan **5.1.2e** (in eerdere tekst ging het over **5.1.2e**), eindredactie FTM kunnen we dan CC-en. De tweede bijlage bestaat uit een bundeling van onze opmerkingen per paragraaf. **5.1.2e** heeft aangegeven de mail namens ons allen te willen versturen.

Kan iedereen zich vinden in de aanpassingen? Stadhuis leest met deze versie ook nog even mee.

Met vriendelijke groet,

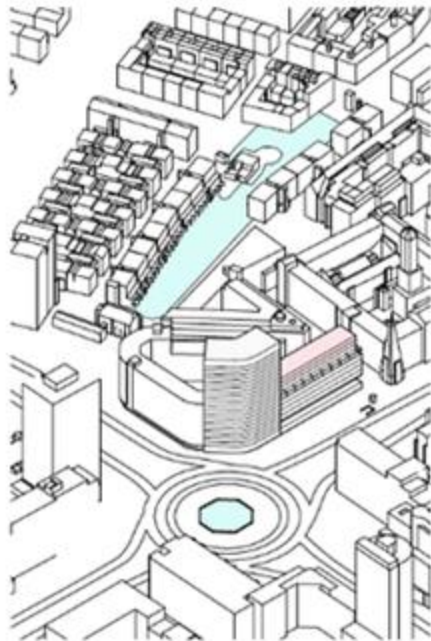
5.1.2e



↳ Pompenburg hoeft niet gesloopt te worden

Ambities

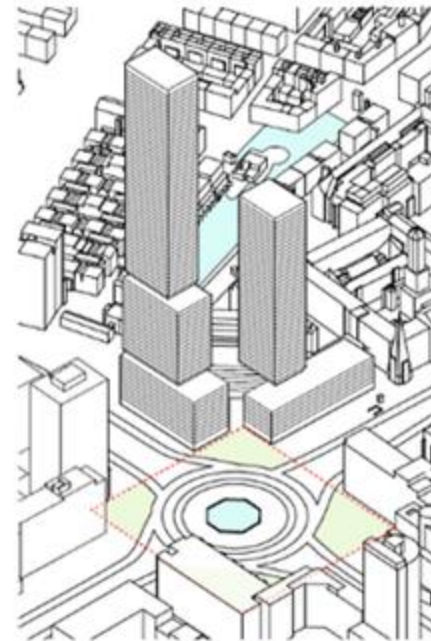
Scenario 1
Minimaal



Scenario 2
Basis



Scenario 3
Ambitie

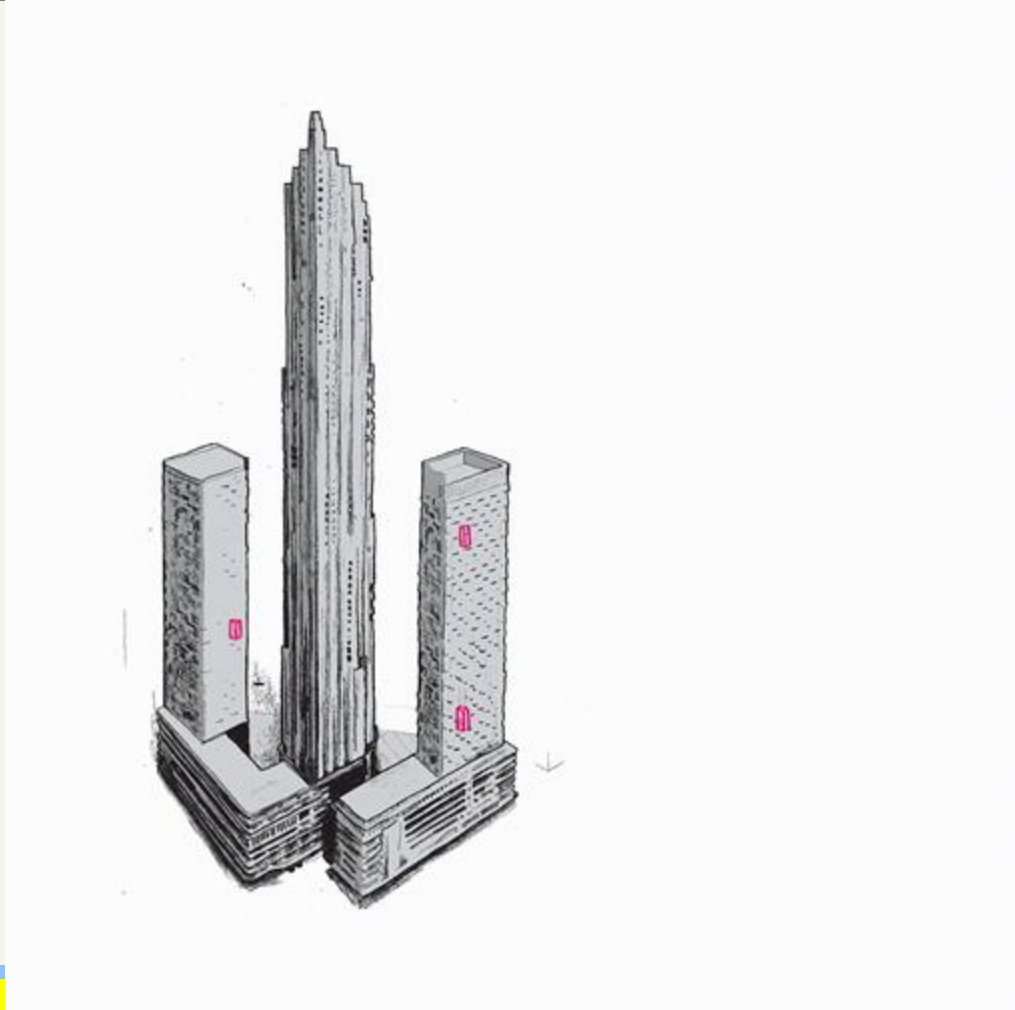


Eerste schetsen en scenario's: februari 2019

→ Belangrijkste motivatie van de gemeente:
een vierkant Hofplein



Grootste risico: De financiering



↳ Conclusies

- Goed gebouw met energielabel A van gerenommeerde architect gesloopt
- Bewoners jarenlang hun woning uit en in de bouwherrie. Voor velen is terugkeer geen optie
- Risico: de nieuwbouwplannen komen stil te liggen door financiële problemen (financier trekt zich terug / hoogbouw is duurbouw / dure appartementen niet verkocht / geen bouwer te vinden voor specialistische klussen)
- Hetzelfde aantal betaalbare woningen had bijgebouwd kunnen worden in een variant zonder sloop en maar één nieuwe toren
- Maar.... dan geen vierkant Hofplein

↳ Beeldverhaal als extra publicatie na Vers Beton

<https://www.onderzoekscollectiefspit.nl/beeldverhaal/nieuwbouwplan-verscheurt-pompenburgflat>