

Mark Reid

Redacteur Weekblad Mare

Mare



Wie ben ik?



Leids Universitair Weekblad sinds 1977

Redactie 6 personen

Onafhankelijk

Papier & online
(mareonline.nl)





Fraude, verdwenen evaluaties en een verziekt klimaat: hoe de beste statistiegroep van Nederland uiteenviel

Datalek bij nieuw administratiesysteem: adressen van medewerkers waren zichtbaar

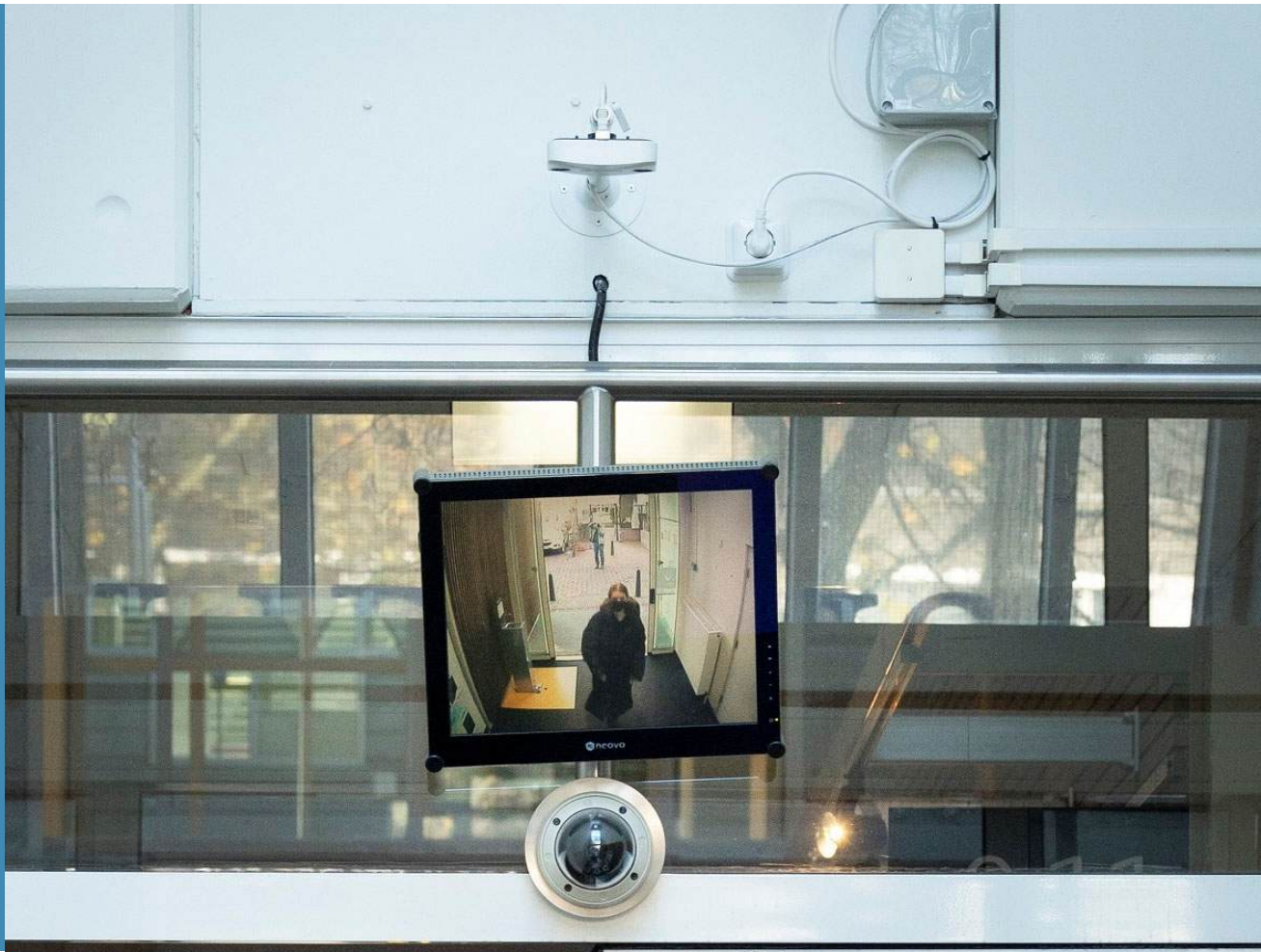


Foto: Taco van der Eb

Xovis PC2 Sensor

Looproutes

Inschatten van:

- Lengte
- Leeftijd
- Geslacht
- Humeur
- Mondmasker





Zijn deze camera's veilig?

Mag de universiteit deze camera's gebruiken?

```
compression : 1,  
  "text": "<?xml version='1.0' encoding='UTF-8' standalone='yes'?>\n<status xmlns:ns2='http://www.xovis.com/common-types' xmlns='http://www.xovis.com/status'>\n<sensor-time>2021-11-17T12:23:03+03:00</sensor-time>\n  <uptime>1908631830</uptime>\n  <request-status>\n    <ns2:status>OK</ns2:status>\n  </request-status>\n  <temperatures>\n    <temperature type='die'>49.0</temperature>\n    <temperature type='housing'>55.0</temperature>\n  </temperatures>\n  <illumination>\n    <gain>1.0</gain>\n    <gain-factor>1.0</gain-factor>\n    <exposure>0.012835938</exposure>\n    <sufficientIllumination>true</sufficientIllumination>\n  </illumination>\n  <sensor-tilt>\n    <enabled>true</enabled>\n    <pitch>1.5164407</pitch>\n    <yaw>0.29763067</yaw>\n    <vector>\n      <x>0.005194622</x>\n      <y>0.02646349</y>\n      <z>0.99963826</z>\n    </vector>\n  </sensor-tilt>\n  <configuration>\n    <is-factory-default>false</is-factory-default>\n  </configuration>\n  <operation>\n    <mode>tracking</mode>\n  </operation>\n  <hash>9C2173ADA6A2DD9201FC18FCBABA501</hash>\n  <last-modified>2021-11-15T16:26:10+03:00</last-modified>\n  <privacy-mode>0</privacy-mode>\n  <http-api>true</http-api>\n  <user-activated>true</user-activated>\n  </operation>\n  <data-push-status>\n    <agent-status>\n      <agent>TYPE:countdata|GRANULARITY:ONE_HOUR|FORMAT:xml_v1|INTERVAL:ONE_HOUR|CONNECTION:sftp://watcom:***@212.33.28.43</agent>\n    </agent-status>\n    <last-successful>2021-11-17T12:00:02+03:00</last-successful>\n    <last-unsuccessful>2021-11-16T04:00:02+03:00</last-unsuccessful>\n  </data-push-status>\n  <ntp-status>\n    <active>true</active>\n  </ntp-status>\n  <last-successful>2021-11-17T12:18:04+03:00</last-successful>\n  <last-unsuccessful>2021-11-17T11:58:10+03:00</last-unsuccessful>\n  <nb-syncs-successful>507</nb-syncs-successful>\n  <nb-syncs-unsuccessful>21</nb-syncs-unsuccessful>\n  </nb-syncs>\n  <multisensor-status>\n    <ms-status>OK</ms-status>\n  </ms-status>\n  <slaves>\n  </slaves>\n</status>\n
```

```
<temperature type=\"housing\">55.0</temperature>\n
```

```
<hash>9C2173ADA6A2DD9201FC18FCBABDA501</hash>\n
```

```
<privacy-mode>0</privacy-mode>\n
```

```
<is-factory-default>>false</is-factory-default>\n
```

Issues

Geen https

Benaderbaar vanaf het open internet

Gehasht wachtwoord te lezen in de html

Apparaat staat in ongelimiteerde stand

Achterhaalde encryptie (MD5)



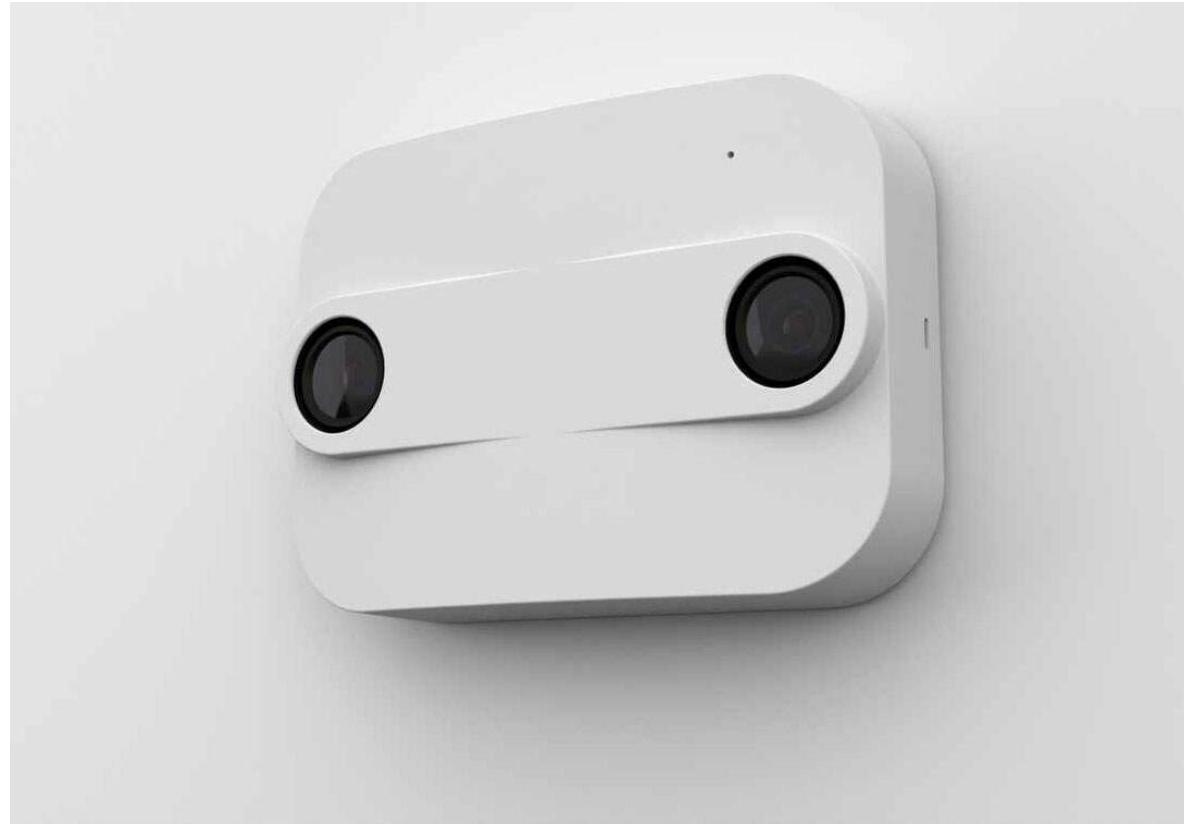
Zijn deze camera's veilig?

Nee

Mag de universiteit deze camera's gebruiken?

Waarschijnlijk niet

Reactie
universiteit



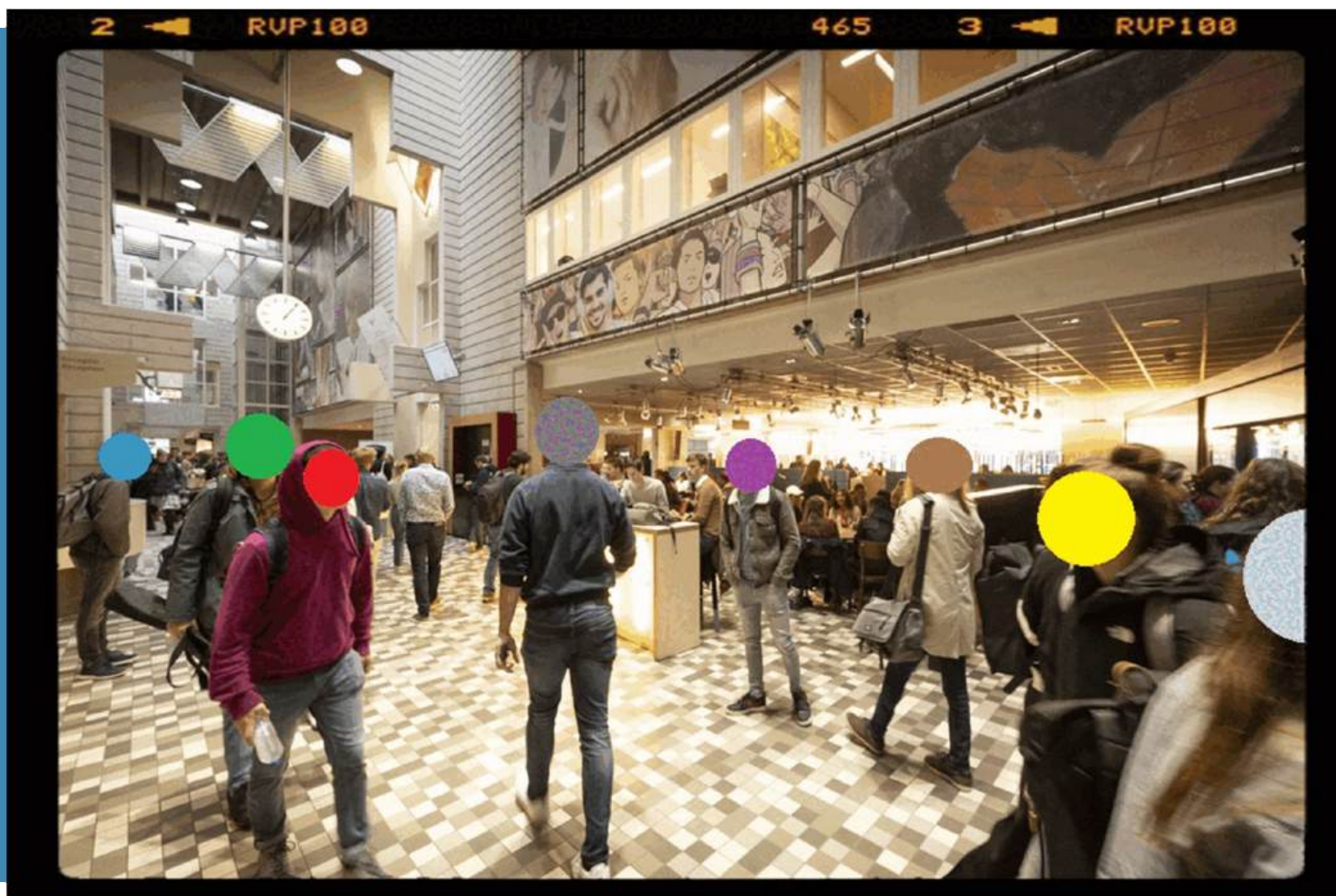


Foto: Taco van der Eb/Mare

De factcheck van een geruststellende mail

Naar aanleiding van het nieuws over de 'classroom scanners' stuurde het college van bestuur een uitgebreide mail naar alle studenten en medewerkers. Maar klopt de inhoud ook?

DOOR ANBUKHA KLOOSTERMAN EN MARK REID
FOTO TACO VAN DER EE



'We kunnen ons voorstellen dat jullie vragen hebben', mailde vice-voorzitter Martijn Kolderbos maandag, mede namens collegevoorzitter Annette Otter en sector Hester Bijl. 'Er is eenruil (...) en dat begrijp ik wel. We willen in deze mail antwoord geven op vragen die er leven en hiermee hopelijk zorgen wegeven.' De aanleiding was een artikel van Mare over de privacy- en beveiligingsaspecten van de nieuwe camera's - 'classroom scanners' volgens het college - die bij alle ingangen van universiteitsgebouwen en collegezalen bleken te hangen, zonder dat studenten en medewerkers daarvan op de hoogte waren gebracht. De mail behoeft een factcheck. Een paar stellingen ruimen namelijk in tegen de beschuldigingen van Mare. Ook andere beweringen blijken bij nader inzien niet te kloppen.

1. 'Alle scanners bevinden zich in het beveiligde netwerk.'

Volgens de universiteit kwam het door 'een menselijke fout' dat 'weer' van de 371 camera's via het openbare internet - de eerste hit op Google voor wie zoekt - waren te vinden. Een informatiecasus, die na het lezen van het artikel een korte scan uitvoerde, vond minstens drie camera's die maandag nog openbaar beschikbaar waren, terwijl dit volgens de universiteit niet meer mogelijk was. Hij heeft het UGA geïnformeerd, en die heeft de camera's afgeschermd. Verder schrijft het college overigens dat 'de universiteit kortgeleden heeft vastgesteld' dat de camera's zo bereikbaar waren. Mare heeft het beveiligingsrisico een week voor publicatie van het artikel gemeld, waarop de ICT-afdeling direct handelde. De vooroordeling ontkende vlak voor publicatie van het artikel. Bijna een week na de melding, dat de universiteit iets wist over de risico's. Dit is niet behoorlijk bij de universiteit en er is bij ons geen melding gemaakt dat de inlogpagina's van de scanners te vinden of te bereiken zouden zijn via Google.

* Het eerder genoemde aantal van 370 was kennelijk naar Hester Bijl afgerond.

2. 'De scanners van de universiteit hebben altijd op niveau 5 gestaan en daardoor is gegarandeerd dat niemand herkenbaar in beeld is geweest.'

Tijd de gegevens uit augustus 2021, die Mare in handen heeft, blijkt dat op dat moment minstens één camera op privacy niveau 5 ingeset stond. Dat is het laagste niveau, waarop gebruikers live videobeeld en analyses over andere leef-tijd, lengte, en geslacht kunnen zien, wat mogelijk in strijd is met privacywetgeving. Er zijn toen wel degelijk mensen in beeld geweest.

3. 'Inmiddels is uitvoering getest met privacyniveau 3, het hoogste niveau, waarmee wel geteld wordt maar niets te zien is.'

Omdat sommige camera's na het verspreiden van de mail nog via openbaar internet beschikbaar waren heeft Mare kunnen bevestigen dat de camera's op niveau 3 zijn ingeset. In de HTML van de pagina staat: «als privacy-modus 3 is ingeset».

Ook is te zien dat het gehavene wachtwoord nog onveranderd is sinds de melding van het beveiligingsrisico vorige week.

Informatie over classroom scanners / Information on classroom scanners

Universiteit Leiden: scanners@leidenuniv.nl
Regio-IT: regioit@leidenuniv.nl
IT: it@leidenuniv.nl

Mon, Nov 22, 2021 at 12:31 PM



Beste medewerkers en studenten,

We kunnen ons voorstellen dat jullie vragen hebben naar aanleiding van de artikelen in Mare en het toedoch Dagblad van afgelopen week over de nieuwe classroom scanners van de universiteit, die sinds de start van dit collegejaar zijn opgehangen in gebouwen en collegezalen. Er is eenruil over gezegd en dat begrijp ik wel. We willen in deze mail antwoord geven op vragen die er leven en hiermee hopelijk zorgen wegeven.

Wat zijn classroom scanners en waarom hangen ze in universiteitsgebouwen?

In het voorjaar 2020 heeft de universiteit een toepassing met scanners in gebruik genomen om de aanwezigheid van studenten en medewerkers in alle universiteitsgebouwen te kunnen meten. Tijdens de coronapandemie is dit waarde veel informatie geleverd. Hiermee konden we ons kunnen we nog steeds monitoren hoeveel mensen op elke locatie aanwezig zijn en kan de universiteit nagaan of we voldoende aan de regelgeving veranderende coronamaatregelen en de overheid de meest accurate en optimale veiligheid voor studenten en medewerkers. Er zijn vorig jaar circa 4000 personen (studenten) geregistreerd bij de in- en uitgangen van universiteitsgebouwen, met uitzondering van de gebouwen van het LUMC.

Gedurende 2021 is het systeem omgezet van de beschikbare systemen het meest nauwkeurig en overtuigbaar systeem (bijvoorbeeld privacy-gedreven) en aan andere systemen juist privacy-infracties. Hiermee kan niet uit te zien zijn (en kan een systeem ook niet worden gebruikt). De overgang naar de nieuwe scanner, nu ook op de privacy-infracties, is in de praktijk niet anders dan de overgang van de oude scanner naar de nieuwe scanner. Het systeem is nu in gebruik van het LUMC. Collegezalen met meerdere ingangen hebben ook meerdere scanners. Omdat de meeste camera's bij de ingang van een collegezaal hangen, worden we als classroom scanners.

Wat is het voordeel van de scanners - wat kunnen we ermee?

Met de classroom scanners kan de universiteit gedurende elke periode van het jaar en elk moment van de dag de bezetting en bezetting van universiteitsgebouwen via een dashboard, en direct bijvullen in de praktijk. Zo kan de universiteit bijvoorbeeld ingangen aler meer dan 24x7 monitoren en aan zien, het maximum volgens de huidige coronamaatregelen. In, buiten de pandemie draagt het bij aan relevante informatie voor onze roostermakers voor een aantal van studenten die niet door de mensen wordt gebruikt, kan een volgende keer een klein aantal worden gebruikt. Ook komt het voor dat er collegezalen zijn geweest, die toch niet worden gebruikt, dit noemen we 'no show'. Dat is zonde en niet duurzaam. Door dit tijdig te signaleren middels de scanners, kan zo'n niet worden vervuld, anders wordt bijvoorbeeld een student geplaatst. Bovendien leveren de gegevens over de bezetting relevante informatie op voor bijvoorbeeld het beheer van de universiteit. In de zomer van 2021 zijn daarom meer taken opgehangen, sinds de start van dit collegejaar hangen in totaal 371 personen in de universiteitsgebouwen, door hangen niet in de gebouwen van het LUMC. Collegezalen met meerdere ingangen hebben ook meerdere scanners. Omdat de meeste camera's bij de ingang van een collegezaal hangen, worden we als classroom scanners.

De scanner zijn kan lokale handmatig geïnstalleerd en geïnstalleerd, wat er zeker van is zijn dat de scanners geen mensen dubbel tellen en alle uitgangen worden meegesloten, en de gegevens over bezetting en aantallen dus te betrouwbaar mogelijk zijn.

Wat kunnen de scanners nog meer en wat zijn risico's?

Classroom scanners hebben drie functies. Deze functies hangen samen met de gebruiker van de software kan zien. Bijvoorbeeld kunnen mensen schakelen in beeld. Vanaf januari 2021 is geen personen meer in beeld, alleen vloer en looproutes. Bijvoorbeeld is er al een manier om logische en bijvullen in de praktijk. Het is niet mogelijk om te zien. De scanners van de universiteit hebben altijd op niveau 5 gestaan en daardoor is gegarandeerd dat niemand herkenbaar in beeld is geweest. Ook zijn tijdens het beeld van de scanner. Elke classroom scanner beschikt namelijk over een privacyfilter, waardoor de videostroom standaard uitstaat. Zowel de universiteit als de leverancier kunnen geen personen zien of identificeren. Op advies van de functionarissen Gegevensbescherming is in 2020 een uitgebreide verificatieovereenkomst met de leverancier opgesteld. Hierin zijn afspraken over privacy-instellingen en beveiliging nauwkeurig vastgelegd en omschreven. De overeenkomst zegt over de scanners onder meer: "alleen beelden kunnen om in andere instellingen". In Theetij worden de beelden niet opgeslagen en worden deze vernietigd". Beelden worden dus niet bewaard. Ook is vastgelegd dat de leverancier niet bij de gegevens kan en niet bij de instellingen. De universiteit en de leverancier kunnen mensen herkenbaar in beeld zien.

Wat is er aan de hand geweest?

Al eerder besloot de universiteit dat de classroom scanners verboden met een virtuele LAN (VLAN) van de universiteit. Dit is een beveiliging die de beveiliging van het netwerk kan helpen. Het is belangrijk dat de scanners niet van buiten het universiteitsnetwerk te bereiken zijn. De universiteit heeft ontzorgd dat door een menselijke fout twee van de 371 scanners buiten dit beveiligde VLAN waren beland. Een van de scanners was buiten gebruik. Van de andere scanner kon je alleen via Google extern achter de inlogpagina binnengaan. Hierop is niet schakelbaar als je niet beschikt over inloggegevens en is het niet mogelijk om de pagina beveiligd is. Hierdoor zijn er geen gegevens van personen zichtbaar geweest of gelekt. De fout is inmiddels hersteld, alle scanners bevinden zich binnen het beveiligde netwerk. De universiteit overtuigt nog maar twee van de 371 scanners, en we nog aan het meten van het systeem. De scanners worden bij de aanvang ook om de reden op privacyniveau 5 (alleen vloer en looproute zichtbaar van beelden van te zien). Inmiddels is uitvoering getest met privacyniveau 3, het hoogste niveau, waarmee wel geteld wordt maar niets te zien is. Op basis hiervan heeft de universiteit besloten dit niveau per gangpad te handhaven. Daarnaast wil de universiteit een virtuele externe audit laten uitvoeren, om alle overtuigde zorgen over het systeem weg te nemen.

Communicatie

Breukte ik een lede we hebben te zien dat we meer aandacht hadden moeten besteden aan communicatie met publieke medewerkers en studenten. Dit is te laat opgang gekomen, doordat alle aandacht uitging naar het ophangen, testen, kalibreren en valideren van de nieuwe systemen. Het vanwege alle privacyaspecten die we kunnen en willen borgen, dient dit zo goed en zorgvuldig mogelijk te gebeuren. Maar dit geldt eveneens voor de communicatie. Dat had dan zeker beter geleid in dat moment van nu.

Meer informatie

Wie krijgt meer informatie over de nieuwe classroom scanners, neem dan contact op met de mensen die er alles van weten via it@leidenuniv.nl.

Met vriendelijke groet,

Martijn Kolderbos (vicevoorzitter)

Mede namens Annette Otter (voorzitter) en Hester Bijl (sector regiosystemen)

College van bestuur

4. 'De nieuwe classroom scanners van de universiteit, die sinds de start van dit collegejaar zijn opgehangen in gebouwen en collegezalen.'

Door dit in de inleiding van de mail te zetten suggereert het bestuur dat de camera's er pas sinds september hangen. Dat klopt niet. Veel camera's hangen er al sinds 2020, andere sinds 'media 2022'. Later in de mail staat het wel correct.

5. 'Zowel de universiteit als de leverancier kunnen geen personen zien of identificeren.'

Onduidelijk, maar dat is wel in tegenspraak met wat de universiteit eerder zei. Op de vraag over wie er toegang heeft tot de privacy-instellingen, was het antwoord: 'Alleen een selectie groep beheerders van de leveranciers hebben toegang tot de privacy-instellingen van de scanners'. Toen Mare om verduidelijking vroeg, was het antwoord dat 'uit-sluitend de leverancier de privacy-instellingen kan aanpassen en dit uitsluitend in opdracht van de universiteit kan doen'. Hiermee lijkt de mogelijkheid open te staan dat de leverancier zich ook toegang kan verschaffen tot privacygegevens beelden en informatie, aangezien niet de mastercode voor de privacy-instellingen ook was hersteld kunnen worden veranderd.

6. 'Tenslotte is een lede die we hebben te zien dat we meer aandacht hadden moeten besteden aan communicatie met jullie - onze medewerkers en studenten. Dit is te laat opgang gekomen, doordat alle aandacht uitging naar het ophangen, testen, kalibreren en valideren van de nieuwe systemen. Het vanwege alle privacyaspecten die we kunnen en willen borgen, dient dit zo goed en zorgvuldig mogelijk te gebeuren.'

Bij verifiëren is taalgebruik is verheldering op zijn plaats. Er staat hier in meerdere woorden dat men te druk was met de privacy-aspecten, om te communiceren over de privacy-aspecten. De universiteit heeft op meerdere momenten de kans gehad om hiervoor duidelijk te communiceren. Tegen de tijd dat de universiteit eind 2020 op de hoogte werd gesteld, was er al langer gesteld met een 'infrastructuur vaststelsysteem'. Het hele project werd via een versneld traject ingevoerd vanwege corona. De universiteitsraad ultiem te zorgen over privacy, maar is niet op de hoogte gesteld van de uitgebreide mogelijkheden van de camera's. Pas toen Mare bij de universiteit om wederhoor vroeg over de camera's, verschoot er een bericht op de site. Vijf minuten later kwam het antwoord: 'De universiteit zal Hester Bijl (interim-voorzitter van de universiteit) communiceren in week 46, via de website portal'. (Aanvulling: vandaag staat het bericht online op de mbo- en studentenportal).

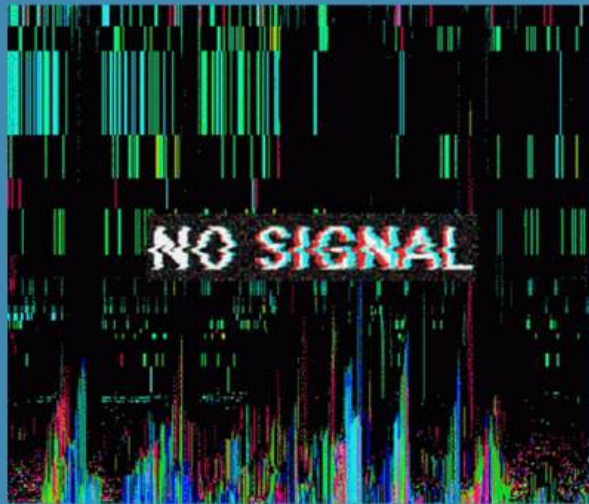
7. 'Juist vanwege alle privacyaspecten die we kunnen en willen borgen, dient dit zo goed en zorgvuldig mogelijk te gebeuren.'

De universiteit heeft op meerdere momenten de mogelijkheid gehad om te communiceren over de privacy. Mare heeft voor het eerst meerdere malen om wederhoor gevraagd. In eerste instantie ontkende de woensdag dat het überhaupt camera's zijn. De universiteitsraad is inderdaad geïnformeerd, maar pas nadat er al scanners bij de ingangen waren opgehangen. Ook is de raad niet geïnformeerd over de mogelijkheden van de camera's buiten het tellen van personen.



Foto: Taco van der Eb





**Het einde van #Cameragate:
bestuur legt zich neer bij
kritiek en zet camera's uit**